



dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1853452/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 1440049/2021/STR

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Jiřina Durčáková

236 00 4769

Počet listů: 3

Datum:

5.9.2023

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, jako odvolací správní orgán, příslušný dle § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci odvolání, které podala společnost

Avia Park V, s.r.o., IČO 24702021, Beranových 140, Praha 9-Letňany, 199 00 Praha 99

proti rozhodnutí, které vydal Úřad městské části Praha 4, odbor stavební **pod č.j. P4/267768/21/OST/PEFI, spis.zn. P4/079072/21/OST/PEFI** ze dne **14.7.2021**, jehož předmětem je

- I. dle ust. § 129 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, nařízení společnosti Avia Park V, s.r.o. odstranění dočasné stavby pro reklamu, oboustranné, osvětlené, složené z atypické nosné kovové konstrukce a 2 reklamních ploch o rozměrech 16,0 x 4,0 m, umístěné po pravé straně komunikace [redacted] Praha 4 – Záběhllice, ve směru jízdy z centra, 6m před sloupem [redacted] na pozemku [redacted]
- II. dle ust. § 79 odst. 5 správního řádu a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, uložení povinnosti společnosti Avia Park V, s.r.o. nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1.000,- Kč

rozhodl dle § 90 odst. 5 správního řádu takto:

Odvolání, které podala společnost Avia Park V, s.r.o., zamítá a rozhodnutí č.j. P4/267768/21/OST/PEFI, spis.zn. P4/079072/21/OST/PEFI ze dne 14.7.2021 potvrzuje.

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Avia Park V, s.r.o., Beranových 140, Praha 9-Letňany, 199 00 Praha 99
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zast. Magistrátem hl. m. Prahy, odborem evidence majetku,
Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

Odůvodnění:

Úřad městské části Praha 4, odbor stavební (dále jen stavební úřad) vydal rozhodnutí č.j. P4/267768/21/OST/PEFI, spis.zn. P4/079072/21/OST/PEFI ze dne 14.7.2021, kterým nařídil odstranit dočasnou stavbu pro reklamu na pozemku [REDAKCE] Proti tomuto rozhodnutí podala společnost Avia Park V, s.r.o., IČO 24702021, Beranových 140, Praha 9-Letňany, 199 00 Praha 99 (dále jen odvolatel) odvolání.

Stavební úřad podle § 86 odst. 2 správního řádu zaslal stejnopis podaného odvolání všem účastníkům, kteří se mohli proti rozhodnutí odvolat, a vyzval je, aby se k němu vyjádřili.

K podanému odvolání se vyjádřilo Hlavní město Praha, zast. Magistrátem hl. m. Prahy, odborem hospodaření s majetkem. Uvedlo, že pozemek na kterém je dočasná stavba pro reklamu umístěna, není ve vlastnictví Hlavního města Prahy. Z titulu vlastníka sousedících pozemků a z důvodu strategie hl. m. Prahy (snižování reklamního smogu) uvedlo, že umístění reklamních zařízení nedoporučuje.

Vzhledem k tomu, že stavební úřad neshledal podmínky pro zrušení nebo změnu rozhodnutí podle § 87 správního řádu, předal spis odvolacímu správnímu orgánu.

Odvolací správní orgán po ověření, že odvolání bylo podáno účastníkem řízení, následně zkoumal, zda bylo odvolání podáno v zákonem stanovené lhůtě. Dle ust. § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Lhůta je zachována, pokud je odvolání podáno ve lhůtě k poštovní přepravě. Z obsahu spisu vyplývá, že rozhodnutí bylo odvolateli doručeno dne 20.7.2021, odvolání bylo podáno dne 2.8.2021. Jedná se tedy o odvolání včasné a přípustné.

Dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává odvolací správní orgán soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost přezkoumává v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. V souladu s ust. § 82 odst. 4 správního řádu k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve.

Úřad městské části Praha 4, odbor stavební na podkladě výsledků řízení o odstranění dočasné stavby, u které uplynula stanovená doba jejího trvání a nebyla povolena změna v užívání podle ust. § 127 stavebního zákona, nařídil vlastníku stavby podle § 129 odst. 1 písm. f) stavebního zákona odstranit dočasnou stavbu pro reklamu, oboustrannou, osvětlenou, složenou z atypické

nosné kovové konstrukce a 2 reklamních ploch o rozměrech 16,0 x 4,0 m, umístěnou po pravé straně komunikace [REDACTED] ve směru jízdy z centra, 6m před sloupem VO [REDACTED] na pozemku [REDACTED]

V průběhu odvolacího správního řízení odvolací správní orgán zjistil, že dne 30.7.2021 byla podána žádost o změnu v užívání výše uvedené stavby pro reklamu, o které nebylo rozhodnuto. Usnesením ze dne 31.1.2021, č.j. MHMP 172061/2022 odvolací správní orgán přerušil odvolací řízení o nařízení odstranění předmětné dočasné stavby pro reklamu, a to do doby právní moci rozhodnutí o žádosti odvolatele ze dne 30.7.2021. Žádost stavební úřad zamítl rozhodnutím ze dne 21.11.2022, č.j. P4/529750/22/OST/PEFI, spis. zn. P4/299351/21/OST/PEFI, toto rozhodnutí bylo potvrzeno rozhodnutím ze dne 28.7.2023, č.j. MHMP 1593183/2023, které nabylo právní moci dne 8.8.2023.

Odvolací správní orgán písemností ze dne 16.8.2023, č.j. MHMP 1622284/2023 oznámil pokračování odvolacího řízení, zároveň účastníkům řízení stanovil lhůtu 7 dnů k vyjádření k podkladům rozhodnutí. Žádný z účastníků řízení se k podkladům pro vydání rozhodnutí nevyjádřil.

Jedná se (dle § 3 odst. 2 stavebního zákona) o osvětlenou stavbu pro reklamu, která se skládá ze dvou reklamních ploch rozměrů 16 x 4 m. Reklamní plochy jsou umístěny na nosných ocelových obloucích (půlkruh s průměrem 24,5 m). Hlavní nosné oblouky svírají vzájemně úhel cca 30°. Hlavní nosné oblouky jsou dále spojeny další konstrukcí. Celá stavba je založena na třech betonových patkách.

Dle úředního záznamu ze dne 3. 2. 2009 je stavba umístěna po pravé straně komunikace [REDACTED] ve směru jízdy z centra, 6m před sloupem [REDACTED] na pozemku [REDACTED] v Praze 4.

Odvolatel ve svém odvolání uplatnil následující námitky (*kurzívou*), k nimž odvolací správní orgán připojuje toto stanovisko:

Žádost podal vlastník proto, že zřízení a provozování stavby bylo povoleno rozhodnutím Magistrátu hlavního města Prahy, oddělení silničního správního úřadu, ze dne 6. 9. 2017, č. j. MHMP-1411919/ 2017/04/S1, sp. zn. S-MHMP 1253736/ 2017ODA, a to do 6. 9. 2022. Zřízení a provozování stavby bylo následně znovu povoleno rozhodnutím Magistrátu hlavního města Prahy, oddělení silničního správního úřadu, ze dne 5. 11. 2019, č. j. MHMP-2219109/2019/ 04/S1, sp. zn. S-MHMP 1982533/2019PKD, a to do 5. 11. 2024.

Uvedená povolení týkající se zřízení a provozování stavby byla vydána jejímu provozovateli, kterým je společnost Czech Outdoor s.r.o., IČO: 24199427, se sídlem Na strži 2097/63, 140 00 Praha 4 - Krč.

Provozování stavby je tak povoleno silničním správním úřadem s předchozím souhlasem Policie ČR, Krajského ředitelství Policie hl. m. Prahy, odboru služby dopravní policie, a to do dne 5. 11.2024

Součástí odvolání je i rozhodnutí MHMP Odboru pozemních komunikací a drah ze dne 5. 11. 2019, kterým správní úřad dle silničního zákona (13/1997 Sb.) povoluje tuto stavbu pro reklamu v ochranném pásmu místní komunikace I. třídy s platností do 5. 11. 2024.

Podle § 126, odst. 3) stavebního zákona „Změna v užívání stavby musí být v souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, s obecnými požadavky na výstavbu, s veřejnými zájmy chráněnými tímto zákonem a se zvláštními právními předpisy.“ Zvláštním právním předpisem je mimo jiné zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Dle silničního zákona (13/1997 Sb.) ust. § 31, odst. 1 „Zřízení a provozování reklamního zařízení v silničním ochranném pásmu podléhá povolení.“, dle ust. § 32 „V silničních ochranných pásmech lze jen na základě povolení vydaného silničním správním úřadem a za podmínek v povolení uvedených a) umisťovat a provádět stavby, které podle zvláštních předpisů (stavební zákon) vyžadují povolení, souhlas nebo ohlášení stavebnímu úřadu, b) provádět terénní úpravy, jimiž by se úroveň terénu snížila nebo zvýšila ve vztahu k niveletě vozovky. Ustanoveními tohoto odstavce nejsou dotčeny předpisy o územním plánování a o stavebním řádu.“

Z výše uvedených ustanovení silničního zákona vyplývá, že k žádosti o změnu v užívání předmětné stavby pro reklamu (prodloužení doby trvání dočasné stavby pro reklamu do 5.11.2024), nacházející se v ochranném pásmu silnice I. třídy [REDAKCE] na pozemku [REDAKCE] [REDAKCE] je nutné doložit mimo jiného i pravomocné rozhodnutí - povolení silničního správního úřadu (MHMP PKD). Toto rozhodnutí silničního správního úřadu, slouží stavebnímu úřadu jako podklad pro vydání svého rozhodnutí dle stavebního zákona.

Jak bylo však výše uvedeno, žádost o změnu v užívání byla pravomocně zamítnuta, a to pro rozpor s ust. § 78 odst. 2 Pražských stavebních předpisů.

Námítka je v řízení o odstranění stavby irelevantní.

Námítka je nedůvodná.

Odvolatel další námítky neuplatnil, ani se nevyjádřil k podkladům pro rozhodnutí.

Stavba je popsána v rozhodnutí dostatečně. Její umístění, tak jak je uvedeno v rozhodnutí ve směru jízdy z centra, 6m před sloupem [REDAKCE] je totožné s textem uvedeným v územním souhlasu a souhlasí s provedením ohlášené stavby ze dne 3. 2. 2009, kdy podkladem byl úřední záznam ze dne 3. 2. 2009.

Odvolací správní orgán přezkoumal odvoláním napadené rozhodnutí a řízení, které předcházelo jeho vydání, a neshledal v postupu stavebního úřadu pochybení. Stavební úřad nařídil odstranit dočasnou stavbu pro reklamu, u níž končila doba jejího trvání, a její prodloužení nebylo povoleno, resp. byla zamítnuta žádost o změnu v užívání spočívající v prosloužení doby jejího trvání. Nelze tedy postupovat jinak než potvrdit nařízení její odstranění.

Protože odvolací správní orgán neshledal důvod pro postup podle § 90 odst. 1 až 4 správního řádu, odvolání zamítl a rozhodnutí potvrdil.

Poučení o odvolání:

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Obdrží:

I. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a odvolatel, doporučeně, fyz. os. do vl. rukou

1. Avia Park V, s.r.o., IDDS: ksisiqi

sídlo: Beranových č.p. 140, Praha 9-Letňany, 199 00 Praha 99

II. ostatní

2. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zast. Magistrátem hl. m. Prahy, odborem evidence majetku, Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

3. Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, IDDS: ergbrf7

sídlo: Antala Staška č.p. 2059/80b, Krč, 140 00 Praha 4 + spis

III. na vědomí

4. MHMP STR spis